

LAPORAN

***SURVEY KEPUASAN PEMANGKU
KEPENTINGAN TERHADAP LAYANAN
MANAJEMEN***

SEMESTER GANJIL

***TAHUN AKADEMIK
2021/2022***

**STANDAR PENJAMINAN MUTU (SPMI)
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN (FKIP)
UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA**

2022

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan kesehatan dan kesempatan kepada penulis sehingga penulis dapat menyusun *Laporan Pemangku Kepentingan terhadap Manajemen*. Selawat beriring salam kita sampaikan kepangkuan alam Nabi Besar Muhammad SAW yang telah membawa umat manusia dari alam kebodohan ke alam yang berilmu pengetahuan seperti yang kita rasakan saat ini.

Laporan ini merupakan wujud pertanggungjawaban dan tindak lanjut manajemen terhadap hasil survei yang dilakukan oleh Fakultas FKIP UNIKI. Adapun survei dimaksudkan untuk mengetahui tingkat kepuasan pemangku kepentingan terhadap manajemen yang berada di lingkungan Kampus UNIKI.

Pada kesempatan ini, saya selaku SPMI Fakultas menyampaikan ucapan terimakasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan dan kerjasama dalam mewujudkan kegiatan Survei Pemangku Kepentingan terhadap Manajemen tahun ajaran 2021/2022 (semester ganjil). Semoga laporan ini dapat dipergunakan sebagai bahan evaluasi bagi manajemen dalam memberikan dukungan kepada seluruh pemangku kepentingan dalam proses pencapaian kinerja tahun-tahun mendatang.

Bireuen, 11 Februari 2022

Ketua SPMI FKIP

Sri Novayanti, M.Pd.
NIDN 1320099202

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Kegiatan.....	2
1.3 Manfaat Kegiatan.....	2
BAB II METODE PELAKSANAAN	3
2.1 Waktu Pelaksanaan.....	3
2.2 Responden.....	3
2.3 Komponen dan Aspek Pengukuran	3
2.4 Metode Analisis Data	4
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	
3.1 Hasil dan Pembahasan Kepuasan Para Pemangku Kepentingan terhadap Layanan Manajemen	6
BAB IV PENUTUP	18
4.1 Kesimpulan	18
4.2 Saran	19

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar belakang

Kesadaran masyarakat akan pentingnya pendidikan, khususnya pendidikan tinggi, menjadikan perguruan tinggi sebagai sektor strategis yang diharapkan dapat menghasilkan Sumber Daya Manusia (SDM) yang bermutu. Kualitas SDM yang dihasilkan perguruan tinggi sangat bergantung pada kualitas penyelenggara pendidikan. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Prodi Pendidikan Jasmani menyelenggarakan program pendidikan yang berkualitas dan bernilai guna bagi masyarakat, dengan kurikulum yang mengacu pada Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia, sesuai dengan program pendidikan yang diselenggarakan untuk memenuhi kebutuhan dunia usaha dan dunia industri, baik sektor jasa dan manufaktur, sesuai perkembangan IPTEK yang berstandar nasional.

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan adalah salah satu lembaga pendidikan yang menghasilkan tenaga pendidik yang profesional, unggul, enterpreneur, IPTEKS, dan islami.

Pelaksanaan survei keberhasilan perguruan tinggi dalam mencapai visi dan misi, salah satunya ditentukan oleh kepuasan para pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen yang diberikan perguruan tinggi.

Pada saat ini, kualitas pelayanan perguruan tinggi terhadap mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan, pengguna dan mitra dipandang sebagai salah satu alat untuk mencapai keunggulan kompetitif perguruan tinggi. Namun jika kualitas pelayanan buruk dan kepuasan para pemangku kepentingan terhadap manajemen perguruan tinggi kurang memuaskan, maka dalam jangka panjang daya saing perguruan tinggi akan melemah dan sulit berkembang.

Pelayanan manajemen yang berkualitas oleh perguruan tinggi bukanlah pekerjaan yang mudah, karena keterlibatan banyak aspek seperti pola penyelenggara (tata laksana), dukungan sumber daya manusia, dan kelembagaan yang jelas. Survei kepuasan para pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen ini dilakukan untuk memonitoring tingkat kepuasan layanan

manajemen yang diberikan oleh Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan program studi Pendidikan Jasmani dimasa selanjutnya.

1.2 Tujuan Kegiatan

Tujuan dari survei ini bertujuan untuk mendapatkan umpan balik bagi kebutuhan program yang sedang berjalan, untuk mengetahui kesenjangan antara perencanaan dan target. Dengan mengetahui kebutuhan ini pelaksanaan program dapat membuat penyesuaian dengan memanfaatkan umpan balik tersebut. Tujuan dari kegiatan survei kepuasan para pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen ini adalah:

1. Untuk mengetahui layanan manajemen Program Studi Pendidikan Jasmani Fakultas Keguruan dan Ilmu Pengetahuan yang telah dilaksanakan telah sesuai dengan yang telah direncanakan
2. Memperoleh informasi berkenaan dengan layanan manajemen program studi pendidikan Jasmani Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang telah memenuhi harapan dari pemangku kepentingan.

1.3 Manfaat Kegiatan

Dokumen hasil survei kepuasan para pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen program studi Pendidikan Jasmani Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, bermanfaat sebagai:

1. Bahan pertimbangan untuk melakukan perbaikan dalam layanan manajemen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan khususnya Program Studi Pendidikan Jasmani
2. Bahan pertimbangan perkembangan layanan manajemen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan khususnya Program Studi Pendidikan Jasmani

BAB II

METODE PELAKSANAAN

2.1 Waktu Pelaksanaan

Waktu survei kepuasan dosen dan tendik terhadap manajemen SDM dilaksanakan pada tanggal 11-15 Januari 2022. Tempat survei ini dilakukan di seluruh fakultas dan jurusan di Universitas Islam Kebangsaan Indonesia.

2.2 Responden

Responden yang terlibat dalam survei ini adalah mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, pengguna dan mitra terhadap layanan manajemen yang berjumlah 50 orang.

2.3 Komponen dan Aspek Pengukuran

Survei layanan pemangku kepentingan terhadap manajemen diukur dari pernyataan yang meliputi:

1. Mengetahui tentang visi misi fakultas dan prodi
2. Memahami tentang visi fakultas dan prodi
3. Mengetahui struktur organisasi fakultas dan prodi
4. Pelayanan akademik
5. Pelayanan non-akademik
6. Kenyamanan dalam bekerja/belajar
7. Fasilitas sarana prasarana dalam bekerja/belajar
8. Aksesibilitas sarana prasarana
9. Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi
10. Pembagian tugas dan kewenangan jelas dan adil
11. Kesesuaian kompetensi, bidang ilmu dengan pekerjaan tugas dan kewenangan
12. Keselerasan antara tugas pokok dan fungsi dan hak normatif atau kesejahteraan yang diterima

13. Proses pemilihan dan penetapan unsur pimpinan di tatanan struktural non-struktural di kampus / fakultas dan program studi
14. Kesejahteraan umum
15. Jaminan sosial secara umum
16. Legalitas organisasi dan tata kerja
17. Penerapan peraturan dengan transparan, konsisten, bijak, dan adil
18. Adanya hukuman dan penghargaan dalam penerapan peraturan dan kebijakan
19. Sistem penjaminan, pengawasan serta pengendalian mutu layanan setiap kegiatan yang ada di lingkungan fakultas
20. Sistem pengelolaan, kebijakan pengembangan tata kelola fakultas dan program studi
21. Penerapan musyawarah untuk mufakat dalam penetapan dan penerapan kebijakan
22. Keterlibatan unsur-unsur terkait dalam hal penetapan dan penerapan kebijakan
23. Internalisasi nilai-nilai keislaman dalam kehidupan kampus

2.4 Metode Analisis Data

1. Instrumen yang dipergunakan berupa kuesioner. Guna memenuhi validitas isi dan bobot instrumen, awalnya dilakukan telaah mendalam tentang pernyataan kepuasan para pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen.
2. Sistem penilaian untuk mengukur survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen dengan menggunakan skala likert dengan alternatif pilihan jawaban yaitu 1 (Sangat Tidak Baik); 2 (Kurang Baik); 3 (Cukup Baik); 4 (Baik); dan 5 (Sangat Baik).
3. Kuesioner dimaksud digunakan setelah dilakukan uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan kuesioner Google Form dan manual.

Data yang diperoleh dianalisis dengan untuk melihat persentase per item pertanyaan yang dideskripsikan dalam bentuk diagram lingkaran dengan menggunakan rumus:

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

P : persentase

f : frekwensi

n : jumlah sampel

Selanjutnya untuk mencari nilai rata-rata hasil tanggapan (respon) dosen/tendik dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Dimana, \bar{X} = nilai rata-rata, $\sum X_i$ jumlah tanggapan (respon responden), n = jumlah responden

Tabel 2. Kriteria Penilaian Respon Dosen/ Tendik

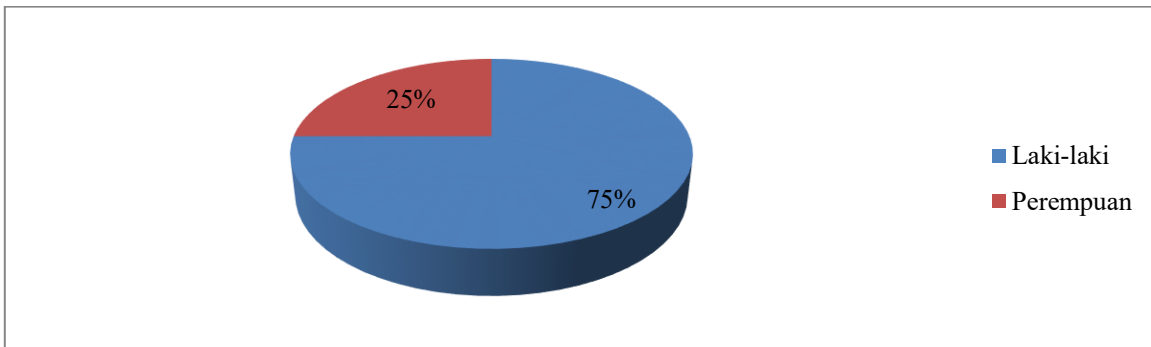
No	Rata-rata Nilai	Kriteria
1	$4,2 < R_m \leq 5,0$	Sangat baik
2	$3,4 < R_m \leq 4,2$	Baik
3	$2,6 < R_m \leq 3,4$	Cukup baik
4	$1,8 < R_m \leq 2,6$	Kurang baik
5	$1,0 \leq R_m \leq 1,8$	Sangat tidak baik

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Hasil dan Pembahasan Kepuasan Para Pemangku Kepentingan terhadap Layanan Manajemen.

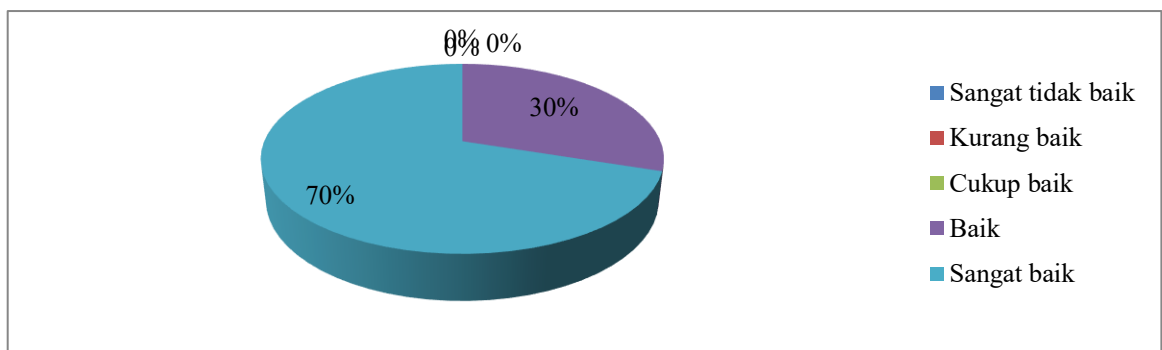
Berikut data dari hasil survei kepuasan para pemangku kepentingan terhadap manajemen layanan manajemen di FKIP Universitas Islam Kebangsaan Indonesia berdasarkan jenis kelamin.



Gambar 3.1: Perbandingan antara Responden Berjenis Kelamin Laki-laki dan Perempuan di FKIP UNIKI

Berdasarkan gambar diatas terlihat bahwa responden laki-laki di FKIP berjumlah 75% sedangkan jumlah responden perempuan berjumlah 25% ini

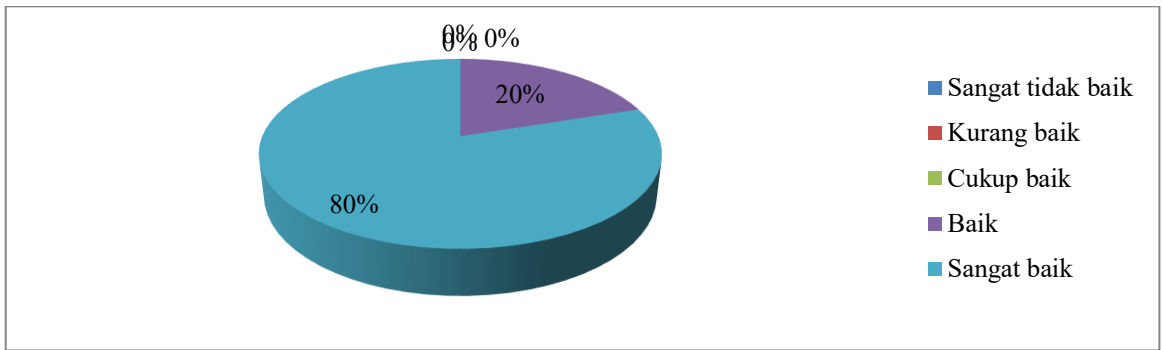
1. Mengetahui tentang visi misi fakultas dan prodi



Gambar 1a Hasil Survei Mengetahui tentang Visi Misi Fakultas dan Prodi

Berdasarkan Gambar 1a terlihat bahwa sebaran jawaban 30% responden menjawab dengan kategori baik. Responden yang menjawab sangat baik mengetahui tentang visi misi fakultas dan prodi sebanyak 70%.

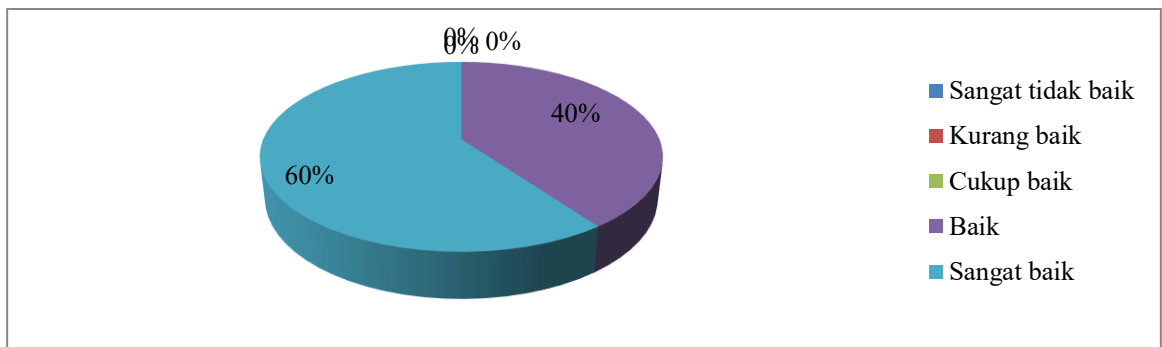
2. Memahami tentang visi fakultas dan prodi



Gambar 1b Hasil Survei Memahami tentang Visi Fakultas dan Prodi

Berdasarkan gambar 1b diatas terlihat tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik (0%). Persentase responden yang menjawab dengan kategori baik berjumlah 20% dan responden yang berada pada kategori sangat baik dengan jumlah persentase 80%. Ini menunjukkan bahwa responden telah memahami tentang visi fakultas dan prodi dengan sangat baik.

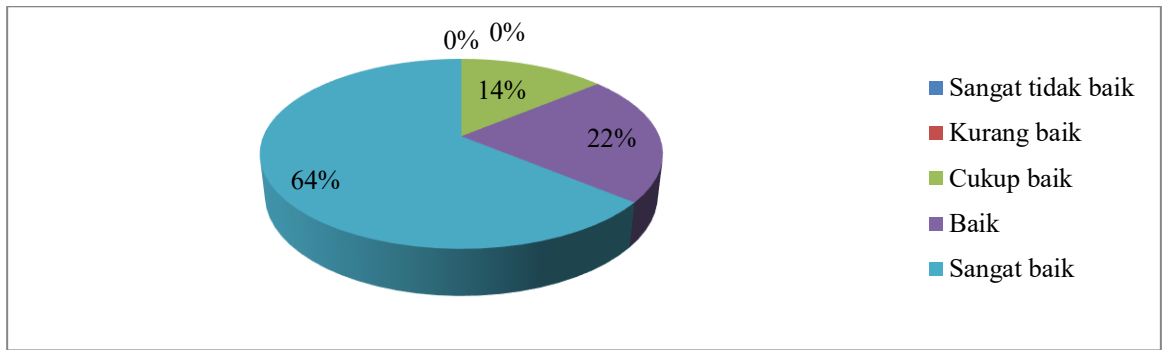
3. Mengetahui struktur organisasi fakultas dan prodi



Gambar 1c Hasil Survei Mengetahui Struktur Organisasi Fakultas dan Prodi

Berdasarkan gambar 1c diatas terlihat tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik (0%). Persentase responden yang menjawab dengan kategori baik berjumlah 40% dan responden yang berada pada kategori sangat baik dengan jumlah persentase 60%. Ini menunjukkan bahwa responden telah mengetahui struktur organisasi fakultas dan prodi dengan sangat baik.

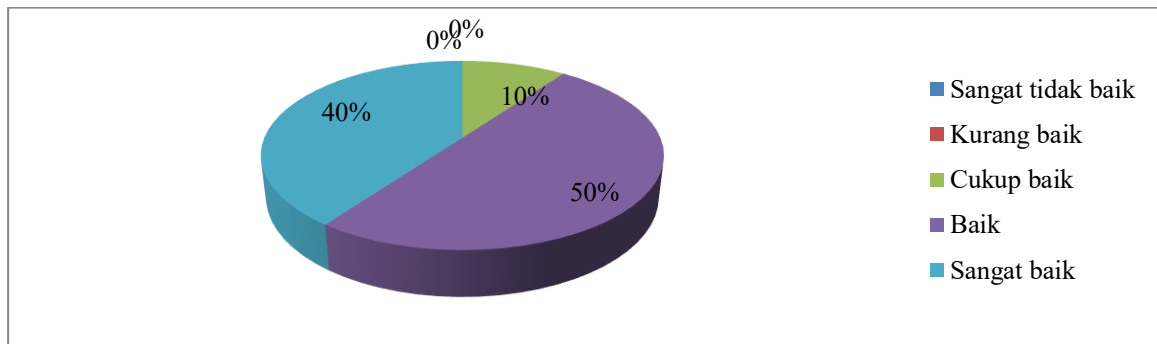
4. Pelayanan akademik



Gambar 1d Hasil Survei Pelayanan Akademik

Berdasarkan gambar 1d di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak setuju dan kurang baik. Responden yang menjawab cukup baik berjumlah 14%. Responden yang menjawab dengan kategori baik berjumlah 22% dan responden yang menjawab sangat baik dengan kategori 65%. Ini menunjukkan bahwa pelayanan akademik di Universitas Islam Kebangsaan Indonesia sudah berada pada kategori sangat baik.

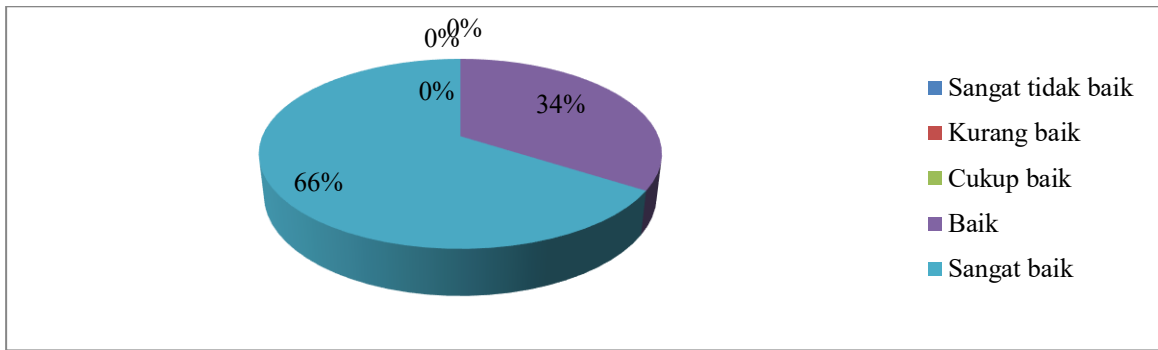
5. Pelayanan non-akademik



Gambar 1e Hasil Survei Pelayanan Non- Akademik

Berdasarkan gambar 1e di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik dan kurang baik. Responden yang menjawab cukup baik dengan jumlah persentase 10%. Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 40% dan responden yang menjawab dengan persentase 50% yang berada pada kategori sangat baik. Ini menunjukkan bahwa pelayanan non akademik di Universitas Islam Kebangsaan Indonesia dengan sangat baik.

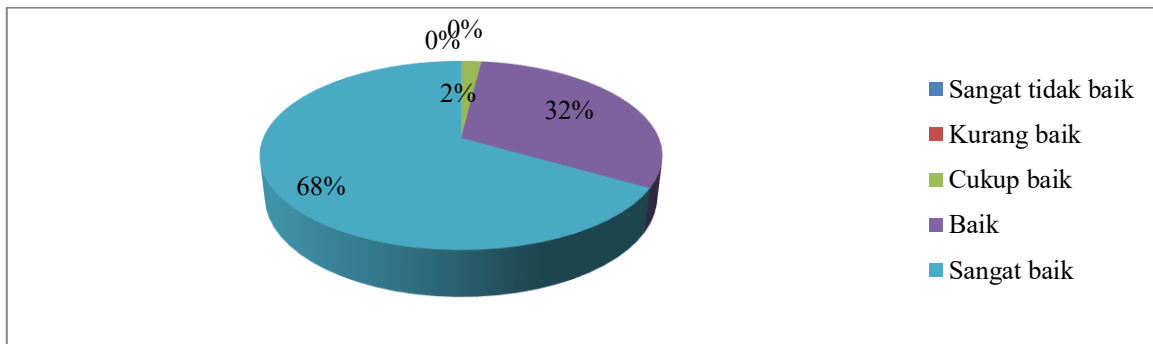
6. Kenyamanan dalam bekerja/belajar



Gambar 1f Hasil Survei Kenyamanan dalam Bekerja/Belajar

Berdasarkan gambar 1f di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik (0%). Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 34% dan responden yang menjawab dengan persentase 40% yang berada pada kategori sangat baik. Ini menunjukkan bahwa kenyamanan dalam bekerja/bekerja di Universitas Islam Kebangsaan Indonesia dengan sangat baik.

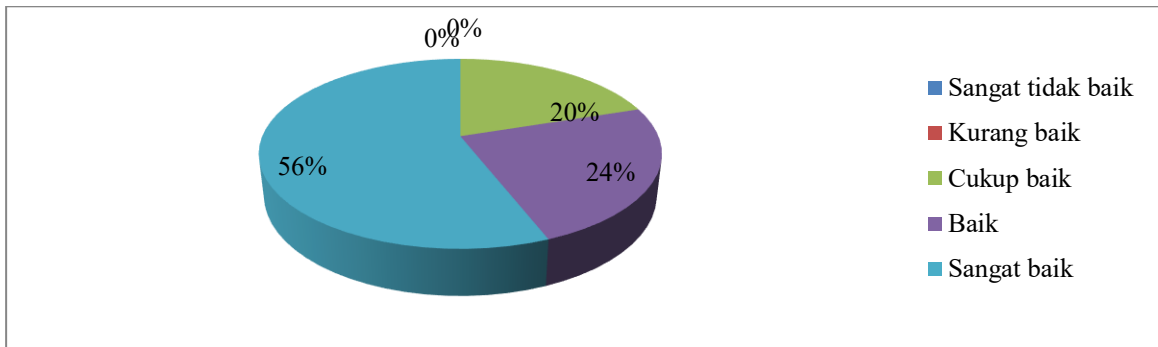
7. Fasilitas sarana prasarana dalam bekerja/belajar



Gambar 1g Hasil Survei Fasilitas Sarana Prasarana dalam Bekerja/Belajar

Berdasarkan gambar 1e di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik. Responden yang menjawab cukup baik berjumlah 2%. Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 34%. Responden yang menjawab sangat baik dengan tingkat persentase 66%. Ini menunjukkan bahwa fasilitas sarana prasarana dalam bekerja/bekerja berada pada kategori sangat baik.

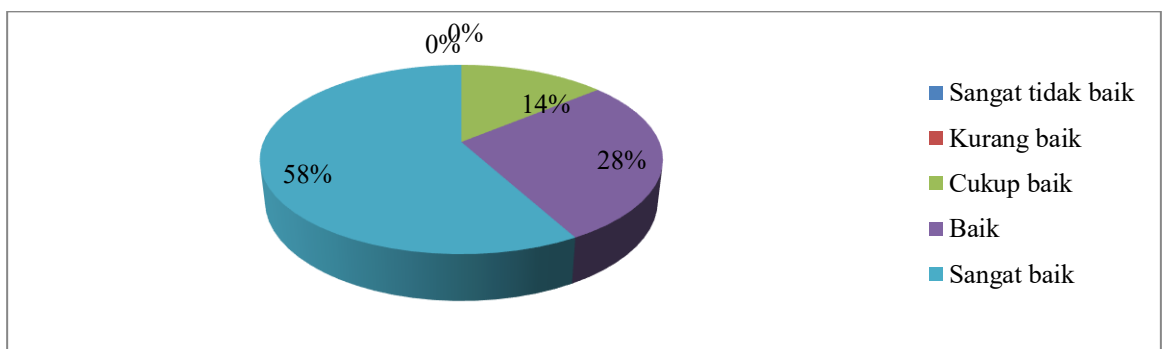
8. Aksesibilitas sarana prasarana



Gambar 1h Hasil Survei Aksesibilitas Sarana Prasarana

Berdasarkan gambar 1h di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik dan kurang baik. Responden yang menjawab cukup baik dengan persentase 20%. Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 24% dan responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 56%. Ini menunjukkan bahwa Aksesibilitas sarana prasarana berada pada kategori sangat baik.

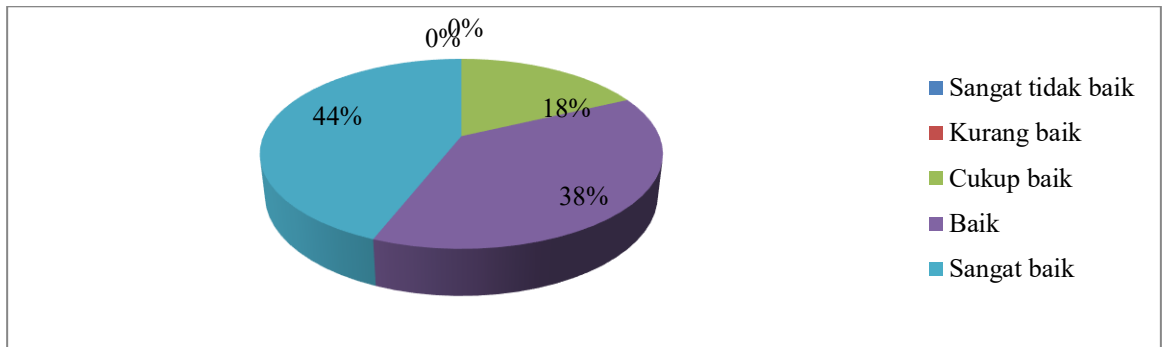
9. Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi



Gambar 1i Hasil Survei Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi

Berdasarkan gambar 1h di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik dan kurang baik. Responden yang menjawab cukup baik dengan persentase 14%. Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 28% dan responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 58%. Ini menunjukkan bahwa ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi berada pada kategori sangat baik.

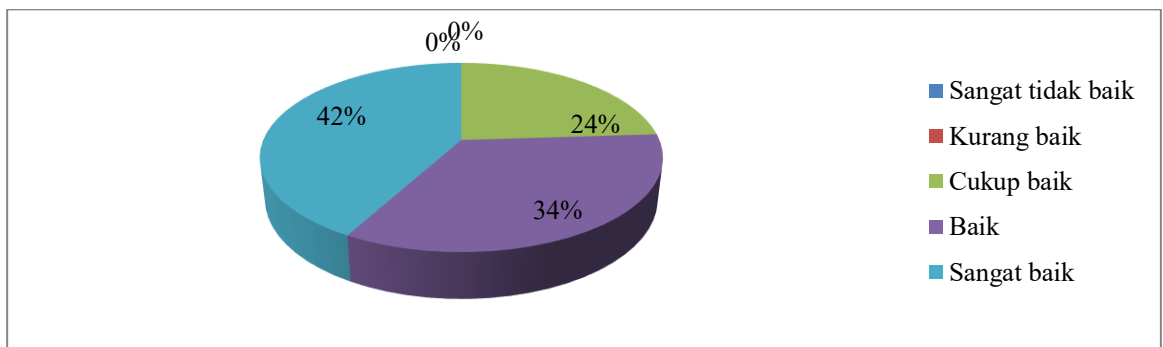
10. Pembagian tugas dan kewenangan jelas dan adil



Gambar 1j Hasil Survei Pembagian Tugas dan Kewenangan Jelas dan Adil

Berdasarkan gambar 1j di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik dan kurang baik. Responden yang menjawab cukup baik dengan persentase 18%. Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 38% dan responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 44%. Ini menunjukkan bahwa pembagian tugas dan kewenangan jelas dan adil berada pada kategori sangat baik.

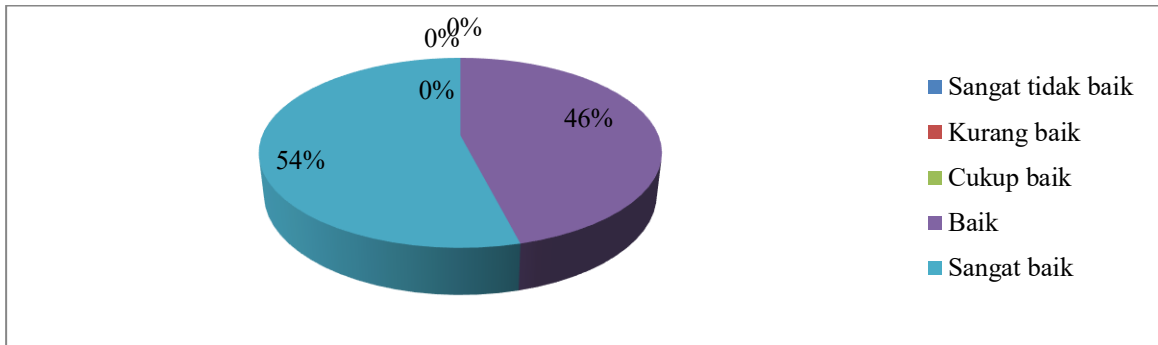
11. Kesesuaian kompetensi, bidang ilmu dengan pekerjaan tugas dan kewenangan



Gambar 1k Hasil Survei Kesesuaian Kompetensi, Bidang Ilmu dengan Pekerjaan Tugas dan Kewenangan

Berdasarkan gambar 1k di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik dan kurang baik. Responden yang menjawab cukup baik dengan persentase 24%. Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 34% dan responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 42%. Ini menunjukkan bahwa kesesuaian kompetensi, bidang ilmu dengan pekerjaan tugas dan kewenangan yang berada pada kategori sangat baik.

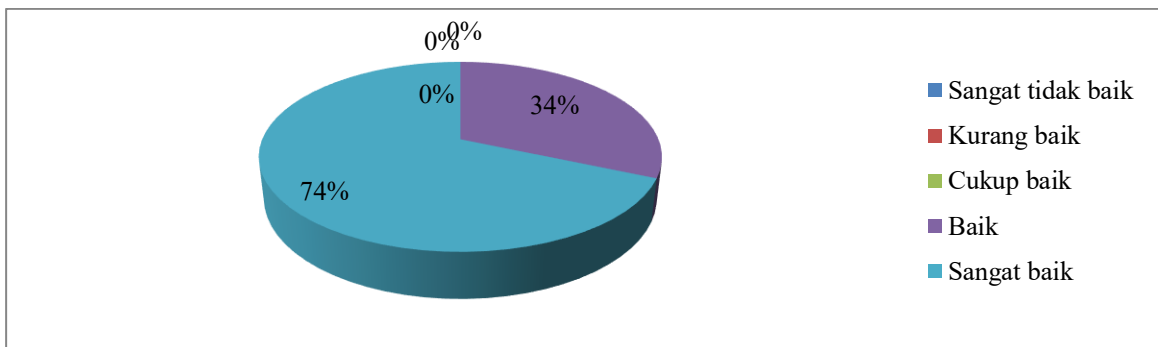
12. Keselerasan antara tugas pokok dan fungsi dan hak normatif atau kesejahteraan yang diterima



Gambar 1 l Hasil Survei Keselerasan antara Tugas Pokok dan Fungsi dan Hak Normatif atau Kesejahteraan yang diterima

Berdasarkan gambar 1 l diatas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik. Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 46% dan responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 54%. Ini menunjukkan bahwa keselerasan antara tugas pokok dan fungsi dan hak normatif atau kesejahteraan yang diterima yang berada pada kategori sangat baik.

13. Proses pemilihan dan penetapan unsur pimpinan di tatanan struktural non-struktural di kampus / fakultas dan program studi

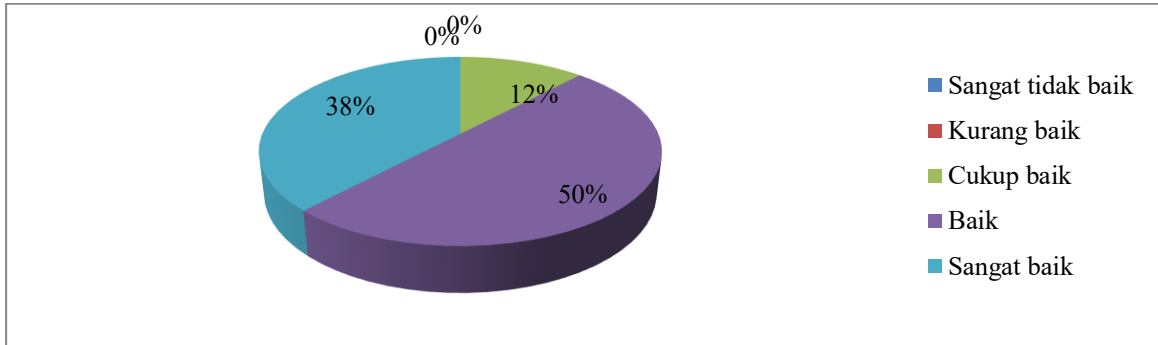


Gambar 1m Hasil Survei Proses Pemilihan dan Penetapan Unsur Pimpinan di Tatanan Struktural Non-Struktural di Kampus/Fakultas dan Program Studi

Berdasarkan gambar 1m diatas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik. Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 34% dan responden yang menjawab

sangat baik dengan jumlah persentase 74%. Ini menunjukkan bahwa pemilihan dan penetapan unsur pimpinan di tatanan struktural non-struktural di kampus/fakultas dan program studi yang berada pada kategori yang sangat baik.

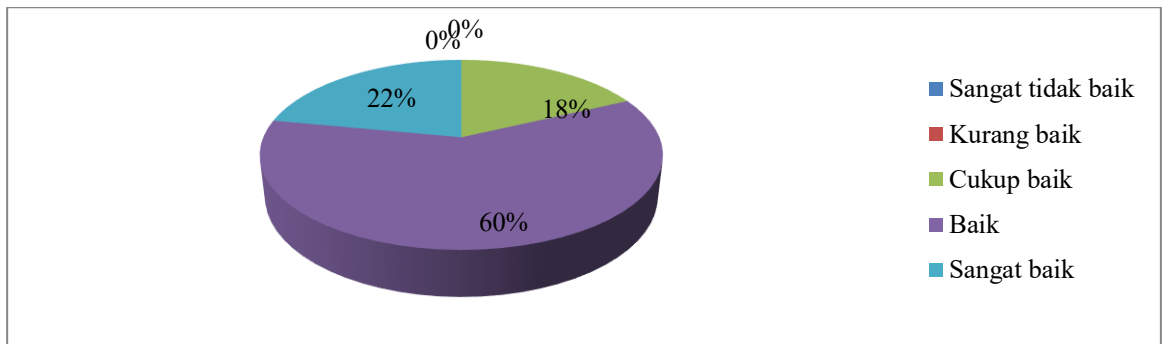
14. Kesejahteraan umum



Gambar 1n Hasil Survei Kesejahteraan Umum

Berdasarkan gambar 1n diatas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik dan kurang baik (0%). Responden yang menjawab dengan kategori cukup baik dengan persentase 12%. Responden yang menjawab dengan kategori baik (50%) dan responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 38%. Ini menunjukkan bahwa kesejahteraan umum di Universitas Islam Kebangsaan Indonesia yang berada pada kategori baik.

15. Jaminan sosial secara umum

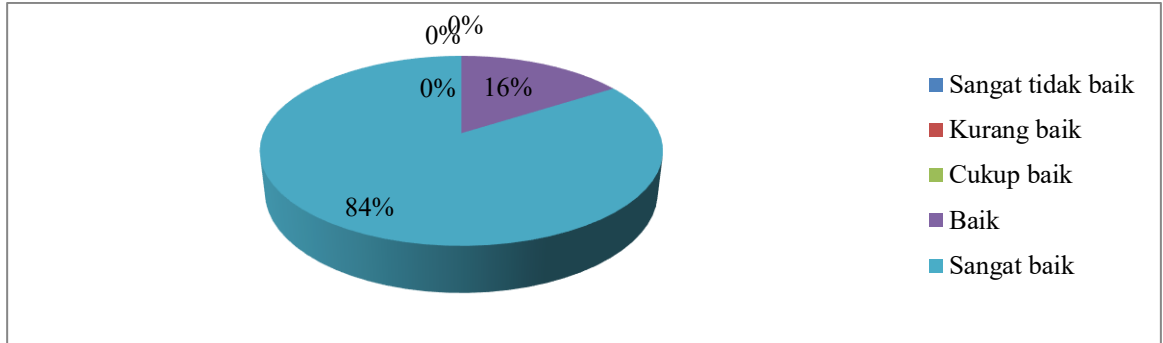


Gambar 1o Hasil Survei Jaminan Sosial Secara Umum

Berdasarkan gambar 1n diatas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik dan kurang baik (0%). Responden yang menjawab dengan kategori cukup baik dengan persentase 18%. Responden yang menjawab dengan kategori baik (60%) dan responden yang menjawab sangat baik

dengan jumlah persentase 22%. Ini menunjukkan bahwa jaminan sosial secara umum di Universitas Islam Kebangsaan Indonesia yang berada pada kategori baik.

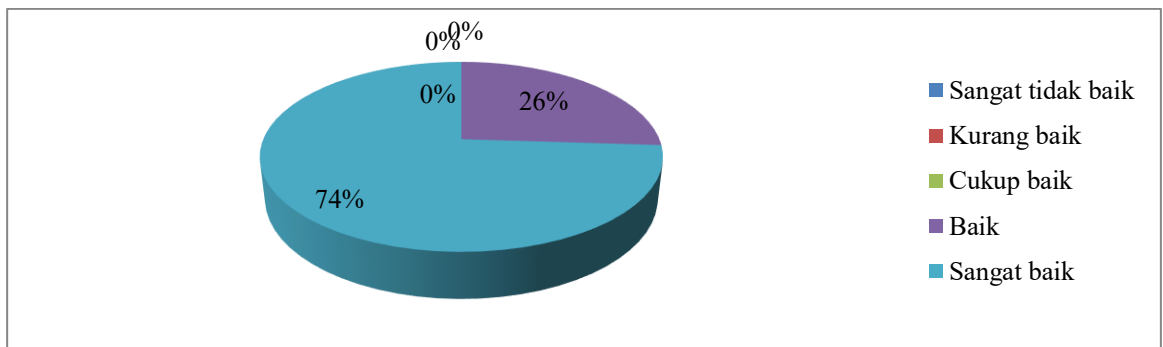
16. Legalitas organisasi dan tata kerja



Gambar 1p Hasil Survei Legalitas Organisasi dan Tata Kerja

Berdasarkan gambar 1p di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik (0%). Responden yang menjawab dengan kategori baik (16%) dan responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 84%. Ini menunjukkan bahwa legalitas organisasi dan tata kerja di Universitas Islam Kebangsaan Indonesia yang berada pada kategori baik.

17. Penerapan peraturan dengan transparan, konsisten, bijak, dan adil

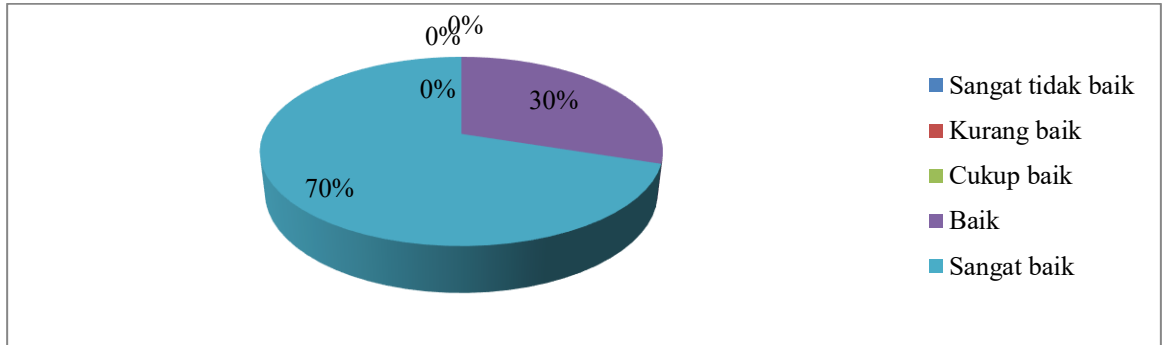


Gambar 1q Hasil Survei Penerapan Peraturan dengan Transparan, Konsisten, Bijak, dan Adil

Berdasarkan gambar 1q di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik (0%). Responden yang menjawab dengan kategori baik (26%) dan responden yang

menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 74%. Ini menunjukkan bahwa legalitas organisasi dan tata kerja di Universitas Islam Kebangsaan Indonesia yang berada pada kategori baik.

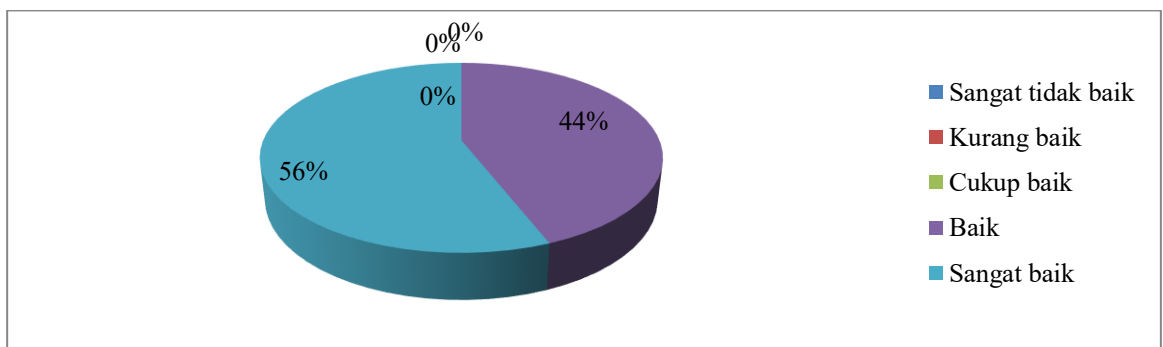
18. Adanya hukuman dan penghargaan dalam penerapan peraturan dan kebijakan



Gambar 1r Hasil Survei Adanya Hukuman dan Penghargaan dalam Penetapan Peraturan dan Kebijakan

Berdasarkan gambar 1r di atas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik (0%). Responden yang menjawab dengan kategori baik tingkat persentase 30%. Responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 70%. Ini menunjukkan bahwa adanya hukuman dan penghargaan dalam penetapan peraturan kebijakan yang berada pada kategori sangat baik.

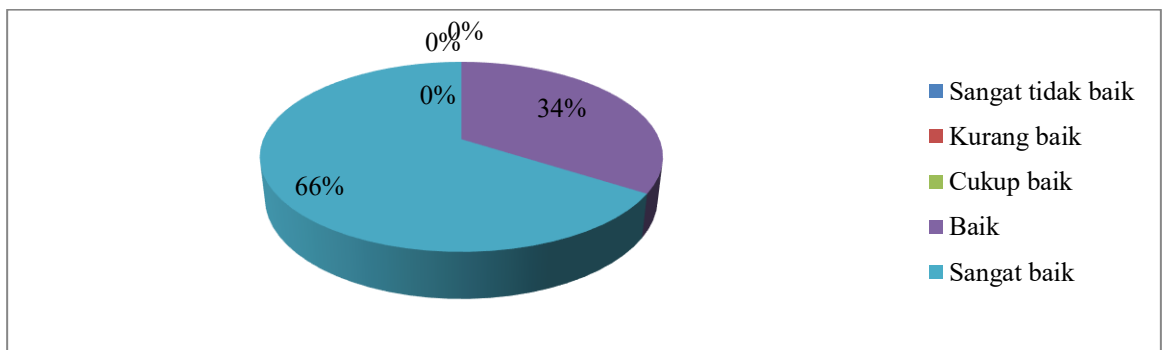
19. Sistem penjaminan, pengawasan serta pengendalian mutu layanan setiap kegiatan yang ada di lingkungan fakultas



Gambar 1s Hasil Survei Sistem Penjaminan, Pengawasan serta Pengendalian Mutu Layanan Setiap Kegiatan yang ada di Lingkungan Fakultas

Berdasarkan gambar 1s diatas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik (0%). Responden yang menjawab dengan kategori baik tingkat persentase 44%. Responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 56%. Ini menunjukkan bahwa adanya sistem penjaminan, pengawasan serta pengendalian mutu layanan setiap kegiatan yang ada di lingkungan fakultas Universitas Islam Kebangsaan Indonesia yang berada pada ketegori sangat baik.

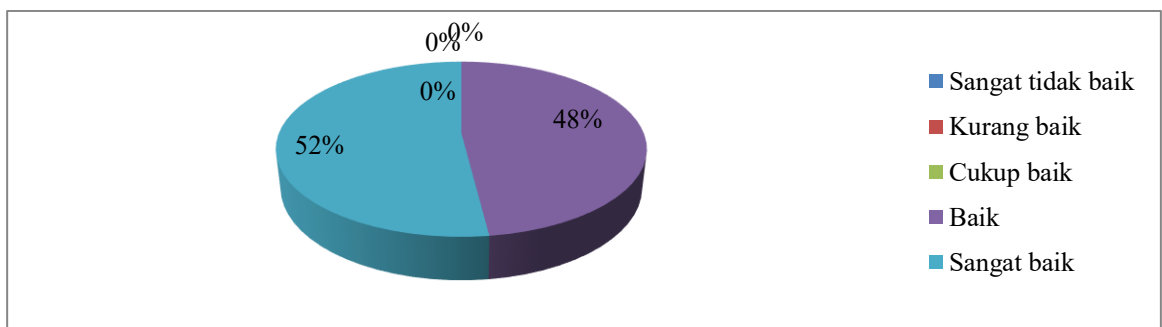
20. Sistem pengelolaan, kebijakan pengembangan tata kelola fakultas dan program studi



Gambar 1t Hasil Survei Sistem Pengelolaan, Kebijakan Pengembangan Tata Kelola Fakultas dan Program Studi

Berdasarkan gambar 1t diatas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik (0%). Responden yang menjawab dengan kategori baik tingkat persentase 34%. Responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 66%. Ini menunjukkan bahwa sistem pengelolaan, kebijakan pengembangan tata kelola fakultas dan program studi yang berada pada kategori sangat baik

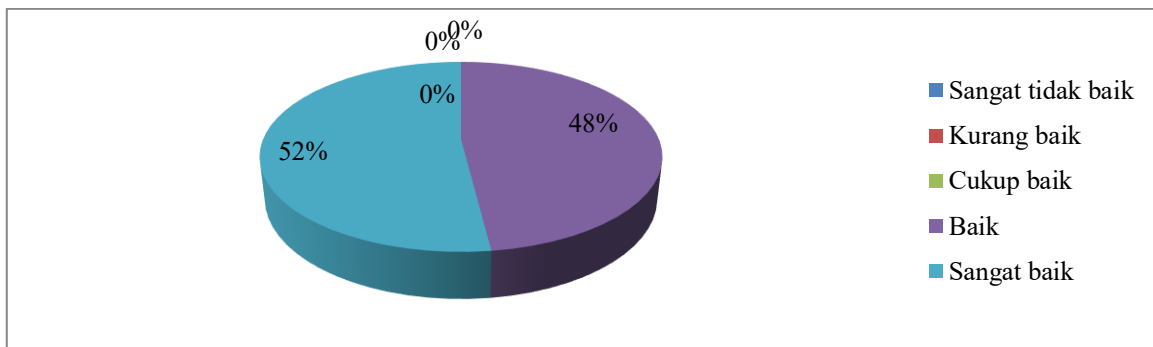
21. Penerapan musyawarah untuk mufakat dalam penetapan dan penerapan kebijakan



Gambar 1u Hasil Survei Penerapan Musyawarah untuk Mufakat dalam Penetapan Kebijakan

Berdasarkan gambar 1u diatas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik (0%). Responden yang menjawab dengan kategori baik tingkat persentase 48%. Responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 52%. Ini menunjukkan bahwa penerapan musyarawah untuk mufakat dalam penetapan kebijakan di Universitas Islam Kebangsaan Indonesia yang berada pada kategori sangat baik.

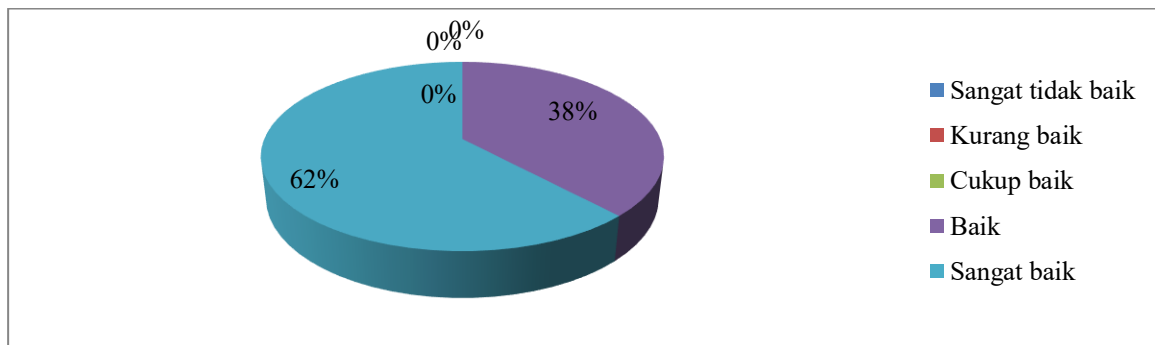
22. Keterlibatan unsur-unsur terkait dalam hal penetapan dan penerapan kebijakan



Gambar 1v Keterlibatan unsur-unsur terkait dalam hal penetapan dan penerapan kebijakan

Berdasarkan gambar 1v diatas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik. Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 48% dan responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 52%. Ini menunjukkan bahwa kelibatan unsur-unsur terkait dalam penetapan dan penerapan kebijakan di Universitas Islam Kebangsaan Indonesia sangat baik.

23. Internalisasi nilai-nilai keislaman dalam kehidupan kampus



Gambar 1w Hasil Survei Internalisasi Nilai-nilai Keislaman dalam Kehidupan Kampus

Berdasarkan gambar 1w diatas terlihat bahwa tidak ada responden yang menjawab dengan kategori sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik. Responden yang menjawab baik dengan tingkat persentase 38% dan responden yang menjawab sangat baik dengan jumlah persentase 62%. Ini menunjukkan bahwa Internalisasi nilai-nilai keislaman dalam kehidupan kampus Universitas Islam Kebangsaan Indonesia sangat baik.

BAB IV

PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil survei kepuasan para pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Nilai rata-rata dari pernyataan mengetahui tentang visi misi fakultas dan prodi berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,70
2. Nilai rata-rata dari pernyataan memahami tentang visi fakultas dan prodi berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,80
3. Nilai rata-rata dari pernyataan mengetahui struktur organisasi fakultas dan prodi berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,60
4. Nilai rata-rata dari pernyataan pelayanan akademik berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,50
5. Nilai rata-rata dari pernyataan pelayanan non-akademik berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,40
6. Nilai rata-rata dari pernyataan kenyamanan dalam bekerja/belajar berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,66
7. Nilai rata-rata dari pernyataan fasilitas sarana prasarana dalam bekerja/belajar berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,64
8. Nilai rata-rata dari pernyataan aksesibilitas sarana prasarana berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,40
9. Nilai rata-rata dari pernyataan ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,44
10. Nilai rata-rata dari pernyataan pembagian tugas dan kewenangan jelas dan adil berada pada kategori baik dengan jumlah rata-rata 4,26
11. Nilai rata-rata dari pernyataan kesesuaian kompetensi, bidang ilmu dengan pekerjaan tugas dan kewenangan berada pada kategori baik dengan jumlah rata-rata 4,18
12. Nilai rata-rata dari pernyataan keselarasan antara tugas pokok dan fungsi dan hak normatif atau kesejahteraan yang diterima berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,56

13. Nilai rata-rata dari pernyataan proses pemilihan dan penetapan unsur pimpinan di tatanan struktural non-struktural di kampus / fakultas dan program studi berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,66
14. Nilai rata-rata dari pernyataan kesejahteraan umum berada pada kategori baik dengan jumlah rata-rata 4,26
15. Nilai rata-rata dari pernyataan jaminan sosial secara umum berada pada kategori baik dengan jumlah rata-rata 4,04
16. Nilai rata-rata dari pernyataan legalitas organisasi dan tata kerja berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,84
17. Nilai rata-rata dari pernyataan penerapan peraturan dengan transparan, konsisten, bijak, dan adil berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,74
18. Nilai rata-rata dari pernyataan adanya hukuman dan penghargaan dalam penerapan peraturan dan kebijakan berada pada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,70
19. Nilai rata-rata dari pernyataan sistem penjaminan, pengawasan serta pengendalian mutu layanan setiap kegiatan yang ada di lingkungan fakultas berada kategori sangat baik dengan jumlah rata-rata 4,56
20. Nilai rata-rata dari pernyataan sistem pengelolaan, kebijakan pengembangan tata kelola fakultas dan program studi berada pada kategori sangat baik dengan jumlah 4,66
21. Nilai rata-rata dari pernyataan penerapan musyawarah untuk mufakat dalam penetapan dan penerapan kebijakan berada pada kategori sangat baik dengan jumlah 4,52
22. Nilai rata-rata dari pernyataan keterlibatan unsur-unsur terkait dalam hal penetapan dan penerapan kebijakan berada pada kategori sangat baik dengan jumlah 4,51
23. Nilai rata-rata dari pernyataan Internalisasi nilai-nilai keislaman dalam kehidupan kampus berada pada kategori sangat baik dengan jumlah 4,62.

4.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas, maka saran dari responden adalah sebagai berikut

1. Pembagian tugas dan kewenangan jelas dan adil
2. Sebaiknya ada kesesuaian kompetensi, bidang ilmu dengan pekerjaan tugas dan kewenangan
3. Sebaiknya kesejahteraan umum bisa terjamin
4. Seharusnya jaminan sosial secara umum bisa terlaksana

Instrumen Monitoring Dan Evaluasi Kepuasan Para Pemangku Kepentingan Terhadap Layanan Manajemen

A. Instrumen yang digunakan

Berikan penilaian dengan cara memberi tanda centang pada kolom (skala penilaian 1-5)

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama :
 Institusi :
 Email :

B. ASPEK PENILAIAN

Aspek pengukuran (penilaian) : pengukuran kepuasan para pemangku kepentingan, yang mencakup : mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan, pengguna dan mitra terhadap layanan manajemen

C. PETUNJUK PENILAIAN

Mohon menjawab pertanyaan berikut dengan tanda \surd pada kolom yang sesuai

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Para Pemangku Kepentingan				Sangat Tidak baik
		Sangat Baik	Baik	Cukup baik	Kurang baik	
1	Mengetahui tentang Visi misifakultas dan Prodi					
2	Memahami tentang Visi misifakultas dan Prodi					
3	Mengetahui Struktur organisasi fakultas, prodi					
4	Pelayanan akademik					
5	Pelayanan non-akademik					
6	Kenyamanan dalam bekerja/belajar					
7	Fasilitas sarana prasarana dalam bekerja/belajar					

8	Aksesibilitas sarana prasarana					
9	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi					
10	Pembagian Tugas dan kewenangan jelas dan adil					
11	Kesesuaian kopetensi, bidang ilmu dengan pekerjaan Tugas dan kewenangan					
12	Keselerasan antara tugas fokok dan fungsi dengan hak normatif atau kesejahteraan yang diterima					
13	Proses pemilihan dan penetapan unsur pimpinan di tatanan struktural non-struktural di kampus / fakutas dan program studi					
14	Kesejahteraan secara umum					
15	Jaminan sosial secara umum					
16	Legalitas organisasi dan tata kerja					
17	Penerapan peraturan dengan transparan, konsisten, bijak dan adil					
18	Adanya hukuman dan penghargaan dalam penerapan peraturan dan kebijakan					
19	Sistem penjaminan, pengawasan serta pengendalian mutu layanan setiap kegiatan yang ada di lingkungan Fakultas					
20	sistem pengelolaan, kebijakan pengembangan tata kelola fakultas dan program studi					
21	Penerapan musyawarah untuk mufakat dalam penetapan dan penerapan kebijakan					
22	Keterlibatan unsur-unsur terkait dalam hal penetapan dan penerapan kebijakan					
23	Internalisasi nilai-nilai keislaman dalam kehidupan kampus					
Jumlah						

NB: Mohon di cek kembali, karena seluruh data harus terisi agar dapat diproses lebih lanjut

Tuliskan saran-saran saudara dalam peningkatan layanan manajemen program studi dan fakultas secara singkat dan jelas.

- 1.....
- 2.....

Terima Kasih

